CISNEROS GROUP OF COMPANIES

LUIS EMILIO GOMEZ GODOY
VICEPRESIDENTE
DIRECTOR DEPARTAMENTO LEGAL

Caracas, 19 de mayo de 2006

Señor
Carlos Ortega
Presidio Militar de Ramo Verde,
Los Teques, Estado Miranda.

Apreciado Sr. Ortega:

Tengo a bien dirigirme en esta oportunidad para puntualizarle ciertas consideraciones, con motivo de la reciente entrevista concedida a la periodista Myriam Mosquera y publicada en el diario "La Razón", correspondiente al día 14 de mayo de 2006.

En atención a ello, deseo establecer formalmente lo inexacto de sus declaraciones en relación a los sucesos del 11 de abril de 2002.

Venevisión fue un escenario más de los tantos que se improvisaron ese día 11 de abril de 2002. En efecto, ese día las circunstancias se dieron por la coincidencia de innumerables personeros de la vida cotidiana venezolana en la sede de Venevisión.

Venevisión siempre ha sido un lugar de reunión para los líderes y dirigentes de todos los ámbitos del país en los momentos más críticos de la vida nacional. El 11 de abril de 2002 no fue una excepción. Los acontecimientos de ese día tenían a la población venezolana consternada. Durante ese día las señales de televisión, incluyendo la de Venevisión, fueron desactivadas por funcionarios del gobierno, limitando la posibilidad para la prensa televisiva de transmitir los hechos que estaban ocurriendo; esto acarreó que numerosos y distintos líderes y dirigentes de los más variados sectores de la sociedad, incluyendo su persona y la del Sr. Carmona, comenzaran a llegar espontáneamente a Venevisión a lo largo del día para conocer

PASEO ENRIQUE ERASO, CENTRO COMERCIAL PASEO LAS MERCEDES
PISO 3, LAS MERCEDES, CARACAS, D.F. 1060, VENEZUELA
TELEFONO: 58 · 2/991 · 4566 FAX: 58 · 2/991 · 3197
E-MAIL: LGOMEZ@CISNEROS.COM

de primera mano lo que estaba pasando en el país; así como para tratar de expresarle al país sus opiniones y puntos de vista, una vez que se reestableciera la transmisión de la señal televisiva.

Sin temor a pecar de exagerado, ese día se recibieron en las instalaciones del canal centenares de visitantes, la lista es larga; pero de allí a concluir que ello se traduce en apoyo a un movimiento, en colaboración con un movimiento, es muy aventurado y temerario; por ello no dudo en negar enfáticamente que alguna persona vinculada a nosotros haya puesto a la orden las instalaciones de Venevisión, para eventos contrarios o al margen de la ley, que pudiesen atentar contra la democracia y la autodeterminación de los pueblos.

El norte de Venevisión como medio de comunicación social, es servir a la libre difusión de la expresión, del pensamiento, de la información, que permita a los individuos expresar su preferencia política. Venevisión ha sido y seguirá siendo uno de los pilares fundamentales en la defensa de la democracia en nuestro país. Principios estos muy arraigados en la dirigencia y empleados de Venevisión.

Es propicia la ocasión Sr. Ortega, para poner cosas en claro. El Sr. Cisneros personalmente ni a través de interpuestas personas, ni mediante ninguna de sus empresas financió la campaña electoral para la presidencia de la República, cuando el Presidente Chávez era candidato; por ello niego y rechazo su aseveración.

Por otra parte, el origen, desenvolvimiento y demás hechos anecdóticos que rodearon a la célebre reunión que el 18 de junio de 2004 sostuvieran el ExPresidente de los Estados Unidos de América, Jimmy Carter, el Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Chávez Frías y el Sr. Gustavo Cisneros están muy distantes de las conclusiones y de las consecuencias que Ud. le atribuye en su entrevista del pasado 14 de mayo.

Quiero recordarle que en su oportunidad el Centro Carter emitió un comunicado oficial donde expresaba formalmente: *"hubo un compromiso mutuo de honrar los procesos constitucionales y apoyar futuras conversaciones entre el gobierno de Venezuela y los medios de comunicación social, con el fin de*

asegurar el clima más adecuado para el proceso constitucional del Referendo", de igual forma dijo el Centro Carter en su comunicado: *"los participantes en la reunión conversaron también otros temas, incluyendo la necesidad de un diálogo nacional para después del 15 de agosto a fin de que todos los venezolanos puedan sumarse en armonía a los esfuerzos que requiere la lucha contra la pobreza, así como la promoción de la salud, la educación y las oportunidades económicas en Venezuela".*

A su vez el Sr. Cisneros en fecha 22 de junio de 2004, a través de un comunicado oficial que se le dio profusa difusión tanto en los medios radioeléctricos como en la prensa nacional, declaró a la opinión pública nacional, el contenido y alcance de la reunión. En tal oportunidad se dijo: *"El encuentro, sin agenda ni puntos de negociación, era para el Presidente Carter un medio para iniciar la restitución de uno de los atributos esenciales de toda democracia: el diálogo."*, más adelante dice el Sr. Cisneros: *"No tuvo el encuentro un propósito distinto a los ya esclarecidos, ni tampoco se llegó a pacto alguno. El objetivo de la reunión fue conversar sobre Venezuela y su democracia."*

En relación a su acusación de estar haciendo negocios con el actual gobierno, es necesario precisar que el modelo de negocio que siguen las Empresas que forman parte de la Organización Cisneros, desde 1994 está concentrado en las áreas de Medios de Comunicación, Telecomunicaciones, Internet y Entretenimiento; en ningún momento se ha manifestado interés alguno en la participación de negocios con el Estado venezolano. Además, quiero dejar claro que las inversiones de la familia Cisneros en Venezuela no han tenido ninguna relación con el Estado venezolano, ni antes ni ahora.

Es muy grave y lesivo mezclar verdades, tales como que el Sr. Cisneros no lo ha visitado en la cárcel y que nunca lo ha financiado, con tergiversación de acontecimientos circunstanciales como la reunión en Venevisión como consecuencia de un supuesto apoyo del Sr. Gustavo Cisneros a los acontecimientos del 11 de abril de 2002 y con falsedades como "A mi Cisneros me solicitó que fuera a Fuerte Tiuna…"; que lo que tienden es a perjudicar la reputación, honor y buen nombre del Sr. Cisneros.

Para finalizar deseo resaltarle que, el Sr. Gustavo Cisneros nunca ha traicionado a nadie, su deseo siempre ha sido la estabilidad democrática del país, el progreso de la Nación y el bienestar de los venezolanos; y su objetivo principal la generación de empleos, incentivos a la educación y lucha contra la pobreza.

Atentamente,

c.c.: Sr. Pablo López Ulacio – Director Diario La Razón
Lic. Miryam Mosquera – Periodista Diario La Razón